



Huw Irranca-Davies AS  
Cadeirydd y Pwyllgor Deddfwriaeth, Cyfiawnder a'r Cyfansoddiad

[huw.Irranca-Davies@senedd.cymru](mailto:huw.Irranca-Davies@senedd.cymru)

14 Mehefin 2023

Annwyl Huw

Hoffwn ddiolch ichi am eich llythyr dyddiedig 15 Mai ynglŷn â'r Memorandwm Cydsyniad Deddfwriaethol: Y Bill Diogelu Data a Gwybodaeth Ddigidol (Rhif 2) a osodais ar 24 Mawrth. Byddwch hefyd wedi gweld imi osod Memorandwm Atodol ar y Bil hwn ar 25 Mai.

Roedd eich llythyr yn ceisio ymateb i nifer o gwestiynau i helpu i lywio adroddiad y Pwyllgor Deddfwriaeth, Cyfiawnder a'r Cyfansoddiad i'r Senedd ar y Memorandwm. Mae ymateb i bob un o'ch cwestiynau yn yr Atodiad.

Rwy'n gobeithio bod y llythyr hwn yn rhoi'r wybodaeth sydd ei hangen ar y Pwyllgor.

Rwy'n anfon copi o'r llythyr hwn at Weinidog yr Economi, y Gweinidog Cyfiawnder Cymdeithasol, a'r Cwnsler Cyffredinol, ynghyd â Phwyllgor yr Economi, Masnach a Materion Gwledig a'r Pwyllgor Diwylliant, Cyfathrebu, y Gymraeg, Chwaraeon a Chysylltiadau Rhyngwladol.

Dymuniadau gorau

**MARK DRAKEFORD**

## Atodiad

### **Cymal 54 (Pŵer awdurdod cyhoeddus i ddatgelu gwybodaeth i berson cofrestredig) a chymal 56 (Cod ymarfer ynghylch datgelu gwybodaeth)**

**Cwestiwn 1:** Os yw Llywodraeth Cymru o'r farn bod cymalau 54 a 56 yn ymwneud â meysydd datganoledig – sef gwasanaethau cyhoeddus, yr economi a busnes – a allwch egluro pam na ddylid hefyd ofyn am gydsyniad y Senedd ar gyfer darpariaethau eraill o sylwedd yn Rhan 2 o'r Bil (cymalau 46–60)?

*Ymateb:*

Mae cymalau 54 a 56 yn rhoi pŵer i awdurdodau cyhoeddus i roi gwybodaeth bersonol am unigolion (yn ddarostyngedig i gydsyniad) i sefydliadau sy'n darparu Gwasanaethau Dilysu Digidol (DVS). Y diben yw gwneud darparu gwasanaethau dilysu digidol yn haws a gwella'r gwasanaethau a gynigir i'r defnyddiwr. Yn wahanol i gymalau eraill yn Rhan 2, nid ydynt yn ymwneud â rheoli gwasanaethau dilysu digidol.

**Cwestiwn 2:** Yn benodol mewn perthynas â chymal 56, ym mharagraff 39 o'r Memorandwm rydych yn nodi bod angen ystyried ymhellach oblygiadau datganoledig Cod Ymarfer ar lefel y DU, ac y byddwch yn rhoi'r wybodaeth ddiweddaraf maes o law. A ydych mewn sefyllfa i roi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r Senedd erbyn hyn?

*Ymateb:*

Mae fy swyddogion yn ystyried a yw'r pwerau a roddwyd i'r Ysgrifennydd Gwladol mewn perthynas â chymal 56 yn briodol, am y byddai'r Cod Ymarfer canlyniadol yn berthnasol i gyrrff cyhoeddus Cymru.

### **Cymalau 61–77 (Rhan 3, Data am Gwsmeriaid a Data am Fusnesau)**

**Cwestiwn 3:** Ym mharagraff 42 o'r Memorandwm, rydych yn nodi bod angen ystyried ymhellach oblygiadau datganoledig y pwerau gwneud rheoliadau yng nghymalau 61–77 ac y byddwch yn rhoi'r wybodaeth ddiweddaraf maes o law. A ydych mewn sefyllfa i roi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r Senedd erbyn hyn?

*Ymateb:*

Ar hyn o bryd mae fy swyddogion yn ystyried a yw'r pwerau a roddwyd i'r Ysgrifennydd Gwladol a'r Trysorlys mewn perthynas â chymalau 61–77 yn briodol, ac a fyddai'n briodol i Weinidogion Cymru fod â phwerau yn y maes hwn.

### **Cymal 92 (Datgelu gwybodaeth er mwyn gwella gwasanaethau cyhoeddus i fusnesau)**

**Cwestiwn 4:** A wnewch chi gadarnhau ein bod wedi deall y safbwynt yn gywir a bod y gwelliannau a wnaed gan gymal 92 yn ymestyn pŵer Harri'r VIII sy'n bodoli eisoes sy'n arferadwy gan Weinidogion Cymru, ac a wnewch chi egluro pam mae'r wybodaeth hon wedi ei hepgor o'r Memorandwm.

*Ymateb:*

Fel y mae'r Pwyllgor yn nodi, mae'r diwygiadau a wnaed gan gymal 92 yn estyn pŵer Harri'r VIII sy'n bodoli eisoes, sy'n arferadwy gan Weinidogion Cymru, drwy alluogi rhannu gwybodaeth er mwyn gwella darparu gwasanaethau cyhoeddus i fusnesau. O ganlyniad, nid oedd y Memorandwm Cydsyniad Deddfwriaethol a osodwyd ar 24 Mawrth yn cyfeirio at y mater hwn, gan fod hwn yn bŵer sy'n cael ei addasu yn hytrach na phŵer sy'n cael ei roi.

Fodd bynnag, er cyflawnder, mae'r pŵer i wneud rheoliadau yn adran 35 o Ddeddf yr Economi Ddigidol 2017 (y pŵer sy'n cael ei addasu) yn ddarostyngedig i'r weithdrefn gadarnhaol.

## **Cymal 93 (Rhoi cytundebau rhannu gwybodaeth at ddiben gorfodi'r gyfraith ar waith)**

### **Cwestiwn 5:**

- a) A allwch roi'r wybodaeth ddiweddaraf am y trafodaethau hyn?
- b) Beth yw barn Llywodraeth Cymru am y materion a gadwyd yn ôl a'r materion datganoledig yn y maes hwn?
- c) A allwch roi enghraifft o sut y gallai fod yn ofynnol i Lywodraeth Cymru a/neu gyrff cyhoeddus datganoledig gyflawni cytundebau rhyngwladol o dan gymal 93?
- d) A ydych chi'n ymwybodol o gytundebau rhyngwladol sydd ar y gweill a fyddai'n cael eu gweithredu drwy bwerau'r Bil?
- e) Gwnaethom fynegi pryderon pan oeddem yn craffu ar Femorandwm Cydsyniad Deddfwriaethol Llywodraeth Cymru ar gyfer y Bil Iechyd a Gofal ynghylch y drefn o ddefnyddio is-ddeddfwriaeth i roi cytundebau gofal iechyd rhyngwladol ar waith, fel y cynigir yn y Bil hwn. Bryd hynny, rhoddodd y Gweinidog Iechyd a Gwasanaethau Cymdeithasol sicrwydd y byddai cytundebau o'r fath yn cael eu llywodraethu gan Femorandwm Cydddealltwriaeth rhynglywodraethol a gâi ei ddiweddarau i adlewyrchu'r Bil (cawsom fersiwn ym mis Chwefror 2022). A allwch gadarnhau a fydd trefniadau rhynglywodraethol tebyg yn cael eu rhoi ar waith ar gyfer cytundebau rhyngwladol o dan gymal 93 o'r Bil hwn (pan gaiff y Bil ei ddeddfu, cyhyd â bod hynny'n digwydd)? A yw hyn yn rhywbeth y mae Llywodraeth Cymru yn ei ffafrio?
- f) Pan oeddem yn trafod Confensiwn y DU/y Swistir ar gydlynu nawdd cymdeithasol ym mis Tachwedd 2021, gwnaethoch esbonio nad oedd unrhyw ofynion newydd yn cael eu gosod ar fyrddau iechyd lleol Cymru i gyflawni'r trefniadau oddi tano. Beth yw eich barn ynghylch y graddau y gallai cytundebau rhyngwladol o dan gymal 93 ei gwneud yn ofynnol i Lywodraeth Cymru neu gyrff cyhoeddus Cymru gyflawni gofynion ychwanegol?

### *Ymateb:*

Rydym yn parhau i gynnal trafodaethau â Llywodraeth y DU ynghylch y maes hwn. Mae Llywodraeth y DU wedi cyflwyno Diwygiadau 8–16 ac NC5 sy'n ymwneud â chymalau 93 a 108, ac mae ein safbwynt ar y cymalau hyn yn cael ei amlinellu ym Memorandwm Cydsyniad Deddfwriaethol Atodol Rhif 2 a osodwyd ar 25 Mai.

Byddai diwygiadau 8–16 ac NC5 yn rhoi pwerau cydredol i Weinidogion Cymru i wneud rheoliadau at ddibenion rhoi cytundeb rhyngwladol ar waith, mewn perthynas â rhannu gwybodaeth, ar gyfer yr agweddau ar weithredu'r gyfraith sydd o fewn cymhwysedd y Senedd. Fel y byddwch yn gwybod, rydym yn erbyn pwerau cydredol heb fesurau diogelu cyfansoddiadol, ac mae hwn yn fater rydym yn parhau i'w drafod â Llywodraeth y DU.

Ein dealltwriaeth ni yw bod cymal 93 yn ymwneud yn bennaf â rhaglen I-LEAP, sydd wedi cael ei dylunio yn fras i fod yn olynnydd i [System Wybodaeth Schengen II yr Undeb Ewropeaidd](#) yr roedd gennym fynediad ati cyn gadael yr UE. Mae rhaglen I-LEAP wedi'i dylunio i gynyddu cydweithredu rhyngwladol drwy wella mynediad at system INTERPOL, a chynyddu'r defnydd o'r system honno. Mae rhagor o wybodaeth am y rhaglen ar gael [yma](#).

Mae gan y Senedd gymhwysedd i wneud darpariaeth ar gyfer erlyn troseddau a gweithredu cosbau troseddol mewn perthynas ag amrediad o faterion datganoledig fel trosedd amgylcheddol neu drosedd bywyd gwyllt. Ar sail hyn, mae'n bosibl y gallai fod gan Lywodraeth Cymru ddiddordeb mewn unrhyw weithgaredd a gyflawnir drwy I-LEAP sy'n rhyngwynebu â'r meysydd hyn.

O dan y setliad datganoli presennol, yn ymarferol rydym yn disgwyl i'r diddordeb hwn fod yn weddol gyfyngedig. Nid ydym yn disgwyl iddo chwaith roi unrhyw ofynion ychwanegol nodedig ar Lywodraeth Cymru nac ar unrhyw gyrff cyhoeddus o dan y setliad datganoli presennol; yn enwedig am y byddai I-LEAP, yn fras, yn disodli set bresennol o drefniadau a oedd ar waeth pan oeddem yn rhan o'r UE.

O safbwynt cyfansoddiadol, ein barn gadarn yw y dylai'r setliad datganoli gael ei ddiogelu a chymhwysedd y Senedd gael ei barchu.

Hefyd, er mwyn paratoi ar gyfer dyfodol lle mae polisi'n cael ei ddatganoli yn unol ag argymhellion Comisiwn Silk a Chomisiwn Thomas, mae'n bwysig sicrhau bod deddfwriaeth sy'n cael ei drafftio nawr yn cael ei pharatoi ar gyfer y pwerau o sylwedd mwy rydym yn disgwyl i Weinidogion Cymru fod â nhw yn y maes hwn yn y dyfodol.

## **Cymal 36 (Hysbysiadau cyfweiliadau)**

### **Cwestiwn 6:**

- A) A wnewch chi egluro a yw Llywodraeth Cymru yn dymuno ac yn ffafrio'r sefyllfa hon?
- b) A yw Llywodraeth Cymru wedi cael trafodaethau gyda Llywodraeth y DU ynghylch y ffordd y mae cymal 36 wedi'i ddrafftio a'i effaith yng Nghymru?

#### *Ymateb:*

Rwy'n cytuno â'ch asesiad bod cymal 36 o'r Bil yn mewnosod adrannau 148A – 148C i Ddeddf Diogelu Data 2018, sy'n rhoi pwerau i'r Comisiynydd Gwybodaeth i'w gwneud yn ofynnol i rai personau fynychu cyfweiliad pan amheuir nad yw person yn cydymffurfio â gofynion penodol deddfwriaeth diogelu data. Hefyd, o fewn adran newydd 148B, fod is-adran (9) yn rhoi rhai cyfyngiadau ar y amgylchiadau lle y gall y Comisiynydd ei gwneud yn ofyn i berson ateb cwestiynau o dan hysbysiad cyfweiliad, ac yn eithrio rhai personau o gwmpasiad y pŵer.

Rwyf wedi gofyn i'm swyddogion ystyried ein safbwynt mewn perthynas â'r darpariaethau hyn, lle mai Llywodraeth Cymru yw'r rheoleiddiwr ar gyfer y gwasanaethau cyfatebol yng Nghymru – sef gwasanaethau cartrefi gofal a ddarperir yn hollol neu'n bennaf ar gyfer plant, canolfannau preswyl i deuluoedd a gwasanaethau maethu a gwasanaethau mabwysiadu.

## **Materion eraill**

### **Cwestiwn 7:**

- a) A ydych yn gallu ehangu ar y goblygiadau i Gymru pe bai'r penderfyniad digonolrwydd hwnnw gan yr UE yn cael ei golli?
- b) Os bydd y Bil yn pasio ar ei ffurf bresennol, beth yw eich barn am ei effaith ar benderfyniad digonolrwydd yr UE?
- c) Pa drafodaethau rydych chi wedi'u cael â Llywodraeth y DU mewn perthynas â'r mater hwn?

#### *Ymateb:*

Ynghylch pwynt a, mae digonolrwydd data yn cyfeirio at bŵer y Comisiwn Ewropeaidd i benderfynu, ar sail erthygl 45 o Reoliad (UE) 2016/679, a yw gwlad y tu allan i'r UE yn cynnig lefel ddigonol o ddiogelu data personol i'w dinasyddion. Ar unrhyw adeg, caiff Senedd Ewrop a'r Cyngor Ewropeaidd ofyn i'r Comisiwn Ewropeaidd dynnu unrhyw benderfyniad ynghylch digonolrwydd yn ôl.

Mae'r rhan fwyaf o fusnesau yng Nghymru, yn enwedig y rhai yn y sector gwasanaethau ariannol a'r sector technoleg, yn dibynnu ar lifoedd data trawsffiniol; sef y gallu i drosglwyddo data personol am eu cwsmeriaid neu eu staff i gynnig nwyddau neu wasanaethau, ac i storio e-byst a ffeiliau ar y cwmwl.

Pe bai'r DU yn colli ei statws digonolrwydd data ar gyfer trosglwyddo data o dan y GDPR, byddai'r UE yn gofyn i fesurau diogelu priodol, fel y'u nodir o dan erthygl 46 o Reoliad (UE) 2016/679, gael eu rhoi ar waith gan gwmnïau sy'n trosglwyddo data rhwng busnesau/sefydliadau yn yr UE a busnesau/sefydliadau yn y DU.

Byddai'n ofynnol i fusnesau yn yr UE asesu digonolrwydd data'r busnes yn y DU fesul achos, a gweithredu un o'r chwe mesur diogelu a nodir ar gyfer trosglwyddo data. Er enghraifft, gallai fod yn ofynnol cynnwys cymalau safonol y Comisiwn Ewropeaidd ar gyfer diogelu data mewn contractau rhwng busnesau yn yr UE a busnesau yn y DU, neu gallai fod yn ofynnol i fusnesau yn y DU gytuno i reolau corfforaethol rhwymol, yn achos cwmnïau amlwladol sydd ag is-gwmnïau yn y DU a'r UE.

Byddai rhoi mesurau diogelu data ychwanegol o'r fath ar waith wrth fasnachu â busnes yn y DU yn golygu y byddai busnesau yn yr UE yn wynebu gofynion gweinyddu ac adrodd ychwanegol. Gallai'r cymhlethdod a'r costau uwch hyn wneud busnesau yn y DU, ac felly busnesau yng Nghymru, yn llai deniadol i fusnesau yn yr UE fel partneriaid masnachu, gan leihau ein cystadleurwydd.

Byddai gofynion i gydymffurfio â mesurau diogelu data ychwanegol hefyd yn peri problemau ar gyfer busnesau Cymru, am y bydd cynnal gweithgareddau cydymffurfio yn cynyddu'r baich gwaith. Bydd y gwaith hwn yn cynnwys amser staff, adnoddau cyfreithiol a chostau ariannol ychwanegol. Mae'n debyg y byddai is-gwmnïau y mae cwmnïau yn yr UE yn berchen arnynt yn dioddef yr effeithiau gwaethaf, gan ei bod yn bosibl y byddai'r costau a'r fiwrocratiaeth ychwanegol yn gwneud Cymru a'r DU yn llai deniadol ar gyfer buddsoddiadau gan gwmnïau yn yr UE.

Mae rheoleiddwyr diogelu data yng ngwledydd yr UE yn gyfrifol am sicrhau bod cwmnïau yn eu tiriogaethau'n cydymffurfio â chyfraith diogelu data'r UE. Caiff rheoleiddwyr roi dirwyon i gwmnïau nad ydynt yn rhoi'r mesurau diogelu data priodol ar waith. Er enghraifft, ar 22 Mai, cyhoeddodd Comisiwn Diogelu Data Iwerddon benderfyniad i roi dirwy o 1.2 biliwn Ewros ar Meta Platforms Ireland Limited (a elwid yn Facebook Ireland Limited yn flaenorol), Prif Weithrediadau Meta yn yr UE, ac atal trosglwyddo data rhwng yr UE ac UDA. Nid oedd yr UE o'r farn bod UDA yn bodloni gofynion statws digonolrwydd data. Dywedodd y Comisiwn Diogelu Data fod Meta wedi torri rheolau sy'n ei gwneud yn ofynnol i fesurau diogelu fod ar waith.

O ran pwynt b, yn ôl pob golwg nid yw'r fersiwn newydd o'r Bil yn asesu'r risg y gallai diwygio cyfundrefn y GDPR beryglu penderfyniad GDPR yr UE ynghylch digonolrwydd mewn perthynas â'r DU. Ein barn ni yw y gallai newidiadau i gyfundrefn GDPR y DU beryglu penderfyniad GDPR yr UE ynghylch digonolrwydd, sy'n cael ei fonitro'n gyson a gall gael ei dynnu yn ôl ar unrhyw adeg.

Mewn perthynas â phwynt c, mae'r mater hwn wedi cael ei godi gyda Llywodraeth y DU ar lefel swyddogol, sydd wedi rhoi sicrwydd nad yw'n gweld unrhyw berygl i'r cytundeb digonolrwydd gan y Bil. Mae swyddogion hefyd wedi gofyn i Lywodraeth y DU rannu copi o'i hasesiad risg ar y mater, nad ydym wedi ei dderbyn hyd yn hyn. Cafodd y mater ei godi hefyd mewn cyfarfod rhwng Gweinidog yr Economi a'r Gweinidog Gwladol a'r Adran dros Wyddoniaeth, Arloesi a Thechnoleg ar 17 Mai.